

La Tour Eiffel contre Les Artistes

Dans *Les Artistes contre la Tour Eiffel*, les artistes de la France demandent que le Directeur des Travaux Publics, M. Jean-Charles Alphand, reconsidère son choix de construire la Tour Eiffel dans le centre de Paris. On a publié la lettre dans le Journal *Le Temps*, le prédécesseur Parisien du *Monde*,¹ en février 1887. Les artistes donnent un argument passionné, expliquant que cette « horreur odieuse » va profaner la France, va détruire l'histoire gothique et baroque de la capitale, va enlaidir la ville irrémédiablement, et va induire des moqueries quand les visiteurs arriveront pour l'Exposition Universelle. Ces inquiétudes sont bien-articulées, mais les artistes pourraient améliorer leurs arguments sentimentaux en ajoutant des chiffres et des plaintes spécifiques ; d'ailleurs, les événements des années suivantes n'ont partiellement pris en charge leurs préoccupations.

Les auteurs utilisent un style unique pour nous faire comprendre que la tour proposée ruinera complètement la ville de Paris. Tout d'abord, ils utilisent des mots très forts : la tour est à la fois « barbare », « inutile », « monstrueuse », « gigantesque », une « cheminée d'usine », et un « odieuse colonne de tôle boulonnée » ! En revanche, la ville de Paris sans la tour est « magnifique », « noble », « admirable », « sublime », et « la ville sans rivale dans le monde ». Les artistes contrastent aussi la « magnifique » France avec la « commerciale » Amérique et les autres pays qui « ne possèdent rien qui soit comparable au notre » afin d'avertir le public que la France a besoin de se défendre contre le changement. Enfin, ils contrastent l'honneur de défendre Paris et sa riche histoire avec le déshonneur d'enlaidir la ville en construisant ce monument. Ces mots forts et ces contrastes audacieux – exagérés

¹ Le Monde, New World Encyclopedia

jusqu'à l'hyperbole – présentent un argument énergique et efficace contre le développement proposé.

En dépit de la force de leurs protestations, il faut noter que les protestataires n'énumèrent pas une seule plainte spécifique. En fait, M. Eiffel a écrit une réponse dans laquelle il note que le monument était, à cette époque, seulement un « simple dessin géométral » et qu'il voudrait « bien savoir sur quoi ils fondent leur jugement ».² Vraiment, c'est étrange que leur critique soit si vague. On pourrait prétendre que le prix était trop élevée (l'équivalent de €34.000.000), qu'il y avait d'autres options pour un monument (plus de 700),³ ou que la France ne devrait pas prendre les idées que Barcelone a déjà rejetées.⁴ On pourrait faire des critiques artistiques, ou expliquer comment on pourrait aménager les conçois dont ils s'opposent ». Mais rien de cela n'a été proposé : et c'est pourquoi on doit se demander si les artistes désapprouvent vraiment ce monument, ou s'ils ont simplement peur du changement.

De la même manière, les artistes échouent complètement à aborder leur opposition. L'auteur affirme qu'il n'y a pas beaucoup d'opposition, mais que les auteurs « no [sont] qu'un faible écho de l'opinion universelle ». Mais sans les chiffres, on pourrait croire que M. Eiffel a raison quand il affirme, dans sa réponse, que « jamais projet n'a été plus populaire. » En particulier, l'opposition des artistes attire notre attention sur les faits que la tour sera le plus haut édifice du monde, et qu'elle sera utile pour l'astronomie, la météorologie, et la physique. De plus, la tour améliorera les constructions environnantes.⁵ Ces points sont valables, et aurait dû être abordés.

Cent vingt-cinq ans plus tard, on peut évaluer les inquiétudes des auteurs. Il est évident que les soucis des auteurs n'étaient pas ridicules. Beaucoup de Parisiens n'aimaient

² Pour ou contre la Tour Eiffel? Réponse de Gustave Eiffel, [gracieuseté de lettres.ac-rouan.fr](http://gracieuseté.de.lettres.ac-rouan.fr)

³ Davidson

⁴ Eiffel Toer, The-Visitor-Center.com

⁵ Pour ou contre la Tour Eiffel? Réponse de Gustave Eiffel, [gracieuseté de lettres.ac-rouen.fr](http://gracieuseté.de.lettres.ac-rouen.fr)

pas la tour : par exemple, le célèbre auteur Guy de Maupassant déjeunait souvent dans la tour parce que « c'était le seul endroit où on pouvait éviter de la voir ». ⁶ Guy de Maupassant souligne un point important : si on n'aime pas la tour, c'est vraiment très difficile de l'éviter. De la même façon, l'auteur Léon Bloy a dit qu'elle était une « réverbère vraiment tragique ». ⁷ Même après vingt ans, la ville avait prévu de le démolir, et elle ne fut sauvée que par son utilité pendant la guerre et par l'utilité pour l'envoi de signaux radio. ⁸ Mais dans l'ensemble, les préoccupations des artistes n'ont pas été réalisées. Au contraire, 200.000.000 personnes sont venues pour la voir, et elle est devenue le symbole national. La tour était utile pour les sciences, et le prix des billets a été suffisamment pour payer pour sa construction. ⁹ Les artistes étaient des gens sérieux qui aimaient Paris et ont voulu le défendre de déshonneur, mais ils ont eu tort. La tour est, très probablement, la plus belle tour dans le monde.

Références

Barthes, Roland et Howard, Richard. *The Eiffel Tower and Other Mythologies* ; Presse de l'Université de California, 1997.

Davidson, Frank P., et al. « The Eiffel Tower. » *Building the World : An Encyclopedia of the Great Engineering Projects in History*, 2011. Accédé par Web. 15 oct. 2011 <http://buildingtheworld.com/_pdf/V1_C20_TheEiffelTower.pdf>.

« Eiffel Tower. » HowStuffWorks.com, 2011. TLC. Web. 15 oct, 2011.

« Eiffel Tower. » [The Visitor's Center](http://TheVisitor'sCenter.com), 2008. Web. 15 oct. 2011.

« Le Monde ». [New World Encyclopedia](http://NewWorldEncyclopedia.com), 2008. Web. 15 oct. 2011.

« Les Artistes contre la Tour Eiffel ». *Le Temps*, 14 fev. 1887.

Lettres Académie Rouen. « Pour ou Contre la Tour Eiffel ? ». Lettres Académie Rouen, 2011. Web. 15 oct. 2011 <http://lettres.ac-rouen.fr/sequences/outil_L/eiffel1.html>.

⁶ Barthes, 1

⁷ Eiffel Tower Landmark, HowStuffWorks.com, TLC.

⁸ Ibid

⁹ Davidson